CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

TABLA DE EVALUACIÓN PARA PROYECTOS SOCIALES Y COMUNITARIOS

(Puntaje Máximo: 100 puntos | Puntaje mínimo aprobatorio: 70 puntos)

Criterio de Evaluación	Módulo Asociado	Descripción (¿Qué evalúa el jurado?)	Escala de Calificación	Puntaje Máximo
1. Coherencia y Lógica del Proyecto	Módulo 1	Evalúa si existe un "hilo conductor" perfecto. El problema central debe estar bien definido (no como falta de algo, sino como una situación negativa); los objetivos deben ser la solución exacta a las causas; y no deben existir objetivos "sueltos".	**0 - 10 pts:** No hay relación lógica. **11 - 20 pts:** Relación parcial, problema difuso. **21 - 30 pts:** Excelente coherencia causa-efecto-solución.	**30 Puntos**
2. Viabilidad Financiera y Operativa	Módulo 3	Se analiza el presupuesto y el cronograma. ¿Los costos son reales y a precios de mercado? ¿Se incluyeron gastos innecesarios? ¿El tiempo proyectado alcanza para ejecutar las actividades sin retrasos?	**0 - 5 pts:** Presupuesto irreal o sin sustento. **6 - 15 pts:** Costos aproximados, faltan detalles. **16 - 25 pts:** Presupuesto detallado, eficiente y cronograma lógico.	**25 Puntos**
3. Impacto Social y Enfoque Diferencial	Módulo 2	Evalúa a quién beneficia el proyecto. Se otorga mayor puntaje a proyectos que incluyan claramente a poblaciones vulnerables o priorizadas (mujeres, jóvenes, personas con discapacidad, víctimas) y que la cantidad de beneficiarios justifique la inversión.	**0 - 5 pts:** Población no definida. **6 - 12 pts:** Beneficiarios definidos pero sin enfoque diferencial.	**20 Puntos**

Criterio de Evaluación	Módulo Asociado	Descripción (¿Qué evalúa el jurado?)	Escala de Calificación	Puntaje Máximo
			13 - 20 pts: Alta pertinencia social e inclusión clara de grupos prioritarios.	
4. Sostenibilidad y Medición	Módulo 4	*El talón de Aquiles de muchos proyectos.* Evalúa qué pasará cuando se acabe el dinero. ¿La organización tiene un plan para mantener los resultados? ¿Los indicadores propuestos permiten medir si el proyecto fue un éxito?	**0 - 5 pts:** No hay plan de sostenibilidad. **6 - 10 pts:** Sostenibilidad débil o indicadores mal formulados. **11 - 15 pts:** Sostenibilidad garantizada (alianzas, redes) e indicadores precisos.	**15 Puntos**
5. Capacidad, Innovación y Participación	Transversal	Evalúa la trayectoria implícita de la organización para ejecutar lo que propone. Además, premia si el proyecto propone soluciones creativas a problemas tradicionales y si fomenta la participación activa de la comunidad (no solo como asistentes).	**0 - 3 pts:** Metodología tradicional sin participación. **4 - 7 pts:** Participación moderada de la comunidad. **8 - 10 pts:** Alto nivel participativo, alianzas comunitarias o innovación social.	**10 Puntos**
TOTAL				**100 PUNTOS**

ORGANIZACIONES PRIORIZADAS

Con el objetivo de reconocer el mandato ciudadano y la legitimidad democrática de las 47 iniciativas elegidas previamente mediante los Presupuestos Participativos, y en cumplimiento de las acciones afirmativas y el enfoque diferencial de la política pública local, se asigna un **Puntaje Adicional de Priorización Directa** equivalente a 30 puntos. Este mecanismo permite ponderar el respaldo social e histórico que ya poseen estas propuestas frente a los criterios estrictamente técnicos de formulación. En la práctica, la matriz de evaluación adaptada con este puntaje base se estructura de la siguiente manera sobre un total de 100 puntos:

Criterio de Calificación para Organizaciones Priorizadas	**Puntaje**
Puntaje Automático por Presupuestos Participativos Ganadores *(Aplica directamente a las 30 de Mujeres, 13 NARP y 4 de Infancia/Adolescencia)*	**30 Puntos**
Coherencia y Lógica del Formato MGA *(Módulo 1)*	25 Puntos
Viabilidad Técnica y Cronograma *(Módulo 3)*	20 Puntos
Presupuesto y Sostenibilidad *(Módulo 3 y 4)*	25 Puntos
TOTAL MÁXIMO	**100 Puntos**

Resultado para las Priorizadas: Al iniciar la evaluación con **30 puntos asegurados**, estas organizaciones solo necesitan estructurar un formato MGA básico, lógico y coherente que alcance al menos 40 puntos adicionales para superar el umbral mínimo aprobatorio (70 puntos). Esto mitiga el riesgo de que barreras técnicas de formulación descalifiquen una iniciativa que la comunidad ya votó positivamente.